

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

Wilnia, Połackaja wul. 4—10. (Wilno, Połocka 4—10).
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 6 hadz. wieč.

„B. Krynica“ kaštuje: na hod—8 zał., na paŭhoda
—4 zał., na 3 miesiacy—2 zał., na 1 miesiac—1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj —
20 hroš.—za radok drobnaha druk u wadnej pałoscy.

Pačatki lepšaha.

Historyja tak pakirawała życiom našym, što stalisia my słuhami swaich dużejšych susiedziaŭ i ich kultury. Adnak błahe na świecie, choć časta niaznačna i duža pawoli, ale ūstupaje miejsca lepšamu. Tak i z nami. Končyŭsia ūžo čas našaha służeńnia i našaj spiački, a pačaŭsia čas prabudy, čas życia nowaha. Pačatki lepšaha, nawiejšaha času bačym uwa ūsich badaj halinach życia bielaruskaha narodu.

Jašče niekalki miesiacaŭ tamu, z pryčyny trudnaści atrymać dazwoł duchoŭnaj katalickaj ūłady na drukawaŭnie katechizmoŭki ū bielaruskaj mowie, my pisali, što na świecie ūsio idzie ūpierad, a ū nas naadwarot.

Bliżej adnak pryhlodziŭsia, musim z pryjemnaścią śćwierdzić, što klič: „usio da lepšaha“ — taksujecca i da życia Bielarusau.

Doŭha čakanaja bielaruskaja katalickaja katechizmoŭka ūžo wyšla z druk i znachodziŭca ū prađaży. J. E. Wilenski Arcybiskup daŭ nia tolki dazwoł drukawać jaje, ale nawet swaim koštam wydaŭ. Hety fakt biazumoŭna maje wialikaje značeńnie ū kirunku azdarawieńnia choraha relihijnaha życia Bielarusau-katalikoŭ. Fakt hety świedčyć ab tym, što Arcypastyr naš pačynaŭ razumieć našy duchowyja potreby i pačynaŭ hetyja potreby zdawoliwać sapraŭdy pakatalicku.

Jasnaja reč, što jak nia možna ūžo spynić adradžeńnia bielaruskaha narodu ahułam, tak-sama nia možna spynić hetaha adradžeńnia i siarod Bielarusau-katalikoŭ. Nia možna hetaha dakanać, bo bielaruski narodny ruch nabraŭ ūžo wialikaha rozmachu, nia možna hetaha dakanać i z boku maralnaha, bo prawa da życia koźnaha narodu aświačana idejaj Božaj, idejaj chryścijanskaj.

Dazwoł J. E. Arcybiskupa ks. A. Stankiewiču na wydawaŭnie apalityčnaj kulturna-hramadzkej časopisi, u duchu ścisła relihijnym, musimo taksama ūwažać za prajawu dadatniuju ū życiu relihijnym i narodnym Bielarusau-katalikoŭ. Takoha rodu časopiś, redahawana ja papularna i paważna, ahułam dla bielaruskaha narodu wielmi potrebnaja. Takuju časopiś z karyścijaj pračytaje nia tolki Bielarus katalik, ale tak-ža i Bielarus prawasłaŭny, jaki za palityčnymi hazetami, časta całkom niezdarowaha kirunku, možna skazać, što światu nia bačyć.

Ale hetaha ūsiaho mała, kab sapraŭdy azdarawić naša kaścielnaje życie, kab pakazać usiamu narodu, što Kaścioł Katalicki — heta adziny i sapraŭdny jaho pryjaćiel.

Da hetaha adnak času J. E. Arcybiskup nia tolki nia wydaŭ nijakaha rasparadžeńnia što da našaj mowy ū kaściele, ale nawet i da tych parachwijaŭ, dzie ūžo heta mowa była, adnioŭsia, na našu dumku, niaprychilna.

Dziela hetaha z boku J. E. Arcybiskupa abawiazkowa patrebn niejki ahułny zahad u sprawach ūżywańnia dla Bielarusau bielaruskaj mowy pa kaściołach. Taki zahad, jasna adznačyŭšy, što možna, a što nie, dasiuleŭni bielaruski narodny ruch siarod Bielarusau-katalikoŭ wywieŭ-by z padpolla, u jakim jon siańnia faktyčna znachodziŭca i daŭ-by jamu prawilnyja, praŭnyja formy, a ideja katalickaja na hetym tolki skarystała-b.

Fakt astajecca faktam, što Baradzienickaja parachwija ū swajej pierawažajućaj bolšaści jość bielaruskaja, što heta bolšaść mowy swajej u kaściele žadaŭe i što mowa heta była tam uwiedziena z dazwołu biskupaŭ Roppa i Matulewiča. Tymčasam paŭsja wyjezdu z Baradzienić ks. W. Šutowiča bielaruskaja mowa ū kaściele skasawana nia hľadziačy na prośby parachwijaŭ i na pryračeńni J. E. Arcybiskupa prośbu ich spoŭnić.

Praŭda, niekalki miesiacaŭ tamu ū Baradzienićach pa zahadu J. E. Arcybiskupa adbyłosia śledztwa, kab dawiedacca, chto choča z parachwijaŭ bielaruskaj mowy ū kaściele, a chto nie. Ale śledztwa toje było adnabokaje. Na henym śledztwie nia było pradstaŭnika ad duchawienstwa bielaruskaha.

Mnohija ciomnyja asoby, z boku asabliwa syščykaŭ, puskali wieści, što kali chto nie adračecca ad swajho podpisu na prośbie, dyk budzie karany. Ks. Mejštowič, jaki rabiŭ śledztwa, nia wytłumačyŭ ludziam, u čym sprawa, a tolki pytaŭsia, chto podpisaŭ? Wynik henaha śledztwa byŭ taki, što mnohija sialanie wyraklisia swaich podpisaŭ. Słowam, na henym śledztwie apiracca nia možna, bo jano nia maje pad saboj ani farmalnaj, ani maralnaj wartaści. Baradzienickija parachwijaŭnie pawinny nanowa pišać prośbu da wyšejšaj duchoŭnaj ūłady, damahajučysia wiarnuć im u kaściele swaju rodnuju mowu, a ūłady prośbu takuju pawinny spoŭnić.

Nia ūsio tak-ža ū paradku i ū Žodziškach. Tam, choć dziela stojkaści narodu, bielaruskija kazaŭni zachawany, ale niawiedama, čamu parachwijaŭnie pazbaŭleny praciesijaŭ, a razam z imi i bielaruskich relihijnych pieśniaŭ, jakija padčas praciesijaŭ pajuca. Na što heta robicca, — nie razumiejem. Dahetul u Žodziškach usio było spakojna, a ciapier fakt skasawaŭnia prace-

sijaŭ što-raz to bolš wyklikaje aburėńnie siarod šyrokich bielaruskich katalickich masaŭ.

Adnak, mima ūsiaho hetaha, my wierym, što henyja lepšyja pačatki, jakija my bačym na fakcie bielaruskaj katechizmoŭki, marna nia zhinuć, a pašyracca na cełaje kaścielnaje życie Bielarusau-katalika, wiadučy jaho da światła i ūćwiardžajučy ū lubowi i wiernaści da Katalickaha Kaścioła.

Ab teatry.

V.

Jak wučycca roli i jak treba ihrać?

Uciamiŭšy daskanalna źmiest padziei, ujawiŭšy, paŭsja hutarak na abčytkach ci na pačatnych padhatoŭkach, asnaŭnuju dumku a adumysłowna asobu, jakuju maniciesia ihrać, možna wučycca swaje roli. Nia ździejśniŭšy papiarednich wymohaŭ, nia tre' chapacca za nawuku. Jana budzie nia cikaŭnaju, mała karysnaju, dy nikoli nia daŭć mahčymaści dobra adyhrać.

Biazsumliŭna, što chočučy wučycca napamiać, pieradom treba jaje dobra čytać. Umiećta čytać nie maławażnaje dy nia lohkaŭe. Pahladzi i paŭsluchajsia, jak čytajuć pa wioskach ci hazetu, ci tak jakuju knižku! Abo imčycca, byccam toj ciahnik małankawy ū Amerycy, abo kulhaŭe stohnućy. Kali chto nat' i lepš čytaje, dyk nie žwiartaje ūwahi na naciski, na wymowu, na tuju miłahućnaść, jakaja swomaja koźnaj żywoj mowie. Błahi čytać z knižki, kali pačuješ jaho na wulicy, dyk nia toj čaławiek здаjecca. Jość u jaho adniekul i wysokija i niskija noty ū hołasie, kali jon śmiajecca, — dyk sapraŭdy ty bačyš śmiech; a kali dzičia saplochaŭšy nasudošana waŭka, ci sabaki, pierakazwaje ludziam swaje sudosiny, dy kali chłapieć jašče bačyć prad wacyma sobskimi i tuju lahčynu i aho pomirsnaha waŭka i swoj społach, dyk i pierad wami stanie toj abraz żywym, byccam wy byli prysutnym tamaka. A kali-b henaje samaje apawiadańnie wy pačułi čytanym pa knižcy, dy čytanym błaŭa, biaz wymowy, biaz modulacyi, dyk jano nijakich śledamkaŭ u was nie pakinuła-b. Byccam było niešta, byccam ničoha.

Na henym przykładzie i bačycie, što nieabchodnaju ūmowaju dziela taho, kab być dobrym ihralnikom, žaŭlajacca wymowa z modulacyjaju. Kali jany ū was buduć, dyk spokiwaŭ (žesty) i kiwomihaŭ (mimika) potom zusim lohka wywučycca.

Kab nawytarycca ū dobraj wymowie, čytajcie hołasna nia tolki swaju rolu, čytajcie hazety, knižki tak, kab mahli siabie pačuć, dziela dośledaŭ, ci dobra ciamicie i ci dobra wyjaŭlajecie dumku i źmiest taho, što čytajecie. Wymowy treba wučycca nia tolki dziela adnaho pradstaŭleńnia — a dumać i ab čarodnych. Umiećta wymowy budzie wam karysnym u hramadzkim budućym życiu. Nie zaŭsiody-ž my budziem madzieć, asabliwa kali moładź siańniašniaja padhadujecca, dyk biazumoŭna dźwiery samaŭradaŭ adčyniaccia pierad nami. Dy nia tolki adnych samaŭradaŭ! Dasiul u nas, ščyra kažućy, nima nijakaha hramadzkaŭ życia, nima ekanamickich ci kulturnych ustanowaŭ, adtul i našaja halita. Kali nia schočam zmadzieć dazwańnia, dyk treba nam budzie stanuć na nakšy ślach. I woś tut wielmi karysnym dy prost nieabchodnym — walaďańnie wymowaju. Ciapier starejšyja samyja zdaśledawali, bywajućy na schodach hminnych, ci ū pawiećie, što taho praŭda, chto najlepš kazacimie. Usie my budziem paklikany da karysnaje hramadzkaŭ dziejaŭści, dyk budziem imknucca siańnia, kab čym najlepš padhatawacca. Adna woś z mahčymaściu — u wywučwaŭni wymowy ū rołach.

Pradstaŭleńnie daje mahčymaść nawučycca nam šmat čaho inšaha. Dyk bačycie, što nie adna hulnia na pradstaŭleńniach!

Chaj sekcyja ładzić časta praktykawaŭni ū wymowie! Na praktykawaŭniach karystajcie nia tolki z padziejaŭ dramatycznych, a ahułna z koźnaha bielaruskaha drukawanaha słowa. Čytajcie supolna wieršy, apawiadaŭni prozaju. A kab zdaśledawać, jakoje niaŭščuknaje (niawyčerpnaje) bahaćcie źmiestu ū adnym mahčyma tolki skazie, dyk wazmiećcie aby jaki i ciapier! Chaj koźny z prysutnych paŭtaraje toj skaz, adzin z sumam, druhi radasna, treci žorstka, toj dalikatna, toj sumlawajučysia, a toj z wieraju, adzin hrozna, druhi miakka i heta biez kanca. Ubačycie, što z adnaho tolki słowa zdolajacie wypładzić bahatuju symfoniju počawaŭ, dumak. I woś henaja mahčymaść abmiažowana jakaściu wymowy.

Ludzi časta plačuć, čujućy hutarku niej-kaha čaławieka, abo zusim nawywarat — śmiajucca aŭ im żywaty chodyram chodziać zaležna ad taho, jakuju bałonku duży razharnuŭ pramoŭca i na jakoj nocie tamaka zajhraŭ. Wializarnyja natoŭpy ludziej iduć u ahoŭ, u wadu, nia hľadziać na śmierć, kali na ich dzieiŭ mahutnaja mowa.

Wučycca napamiać treba adnačasna dumajućy ab tym, što my wykonwajem orhanami našaje mowy. Wywučwacca mehanična niemahčyma! Kali kažu jakoje słowa, dyk adnačasna wyabrazaju jahony źmiest, kab nia byŭ heta paroźni huk tolki.

Za wymowaju chaj śledujuć spokiwy. Spokiŭ — heta byccam mowa cieła. U što-dziennaj hutarcy my zaŭsiody wykazwajem dumki nia tolki mowaju, a adnačasna i rukami i nahami i ūsieńkim ciełam, a najbolš na twary kiwomihami. Biazumoŭna, chočućy, kab nam pawieryli, što my sumujem, ci radujemsia, mała tolki skazać, jašče treba, kab našaja asoba wyjaŭlała toj sum ci radaść. Bačym časta niamkoŭ (niamyh). Jany biaz niwodnaha słowa, biaz niwodnaha huku patraplajuć pierakazać nam swaje dumki, karystajučysia wyklučna spokiwyami dy kiwomihami. Nasledujma ich u ihry na scenie. My, walaďajućy mowaju, lahčej i chutčej wykažam pierad hľadzielnikami źmiest dumak padziei.

Kab nia było zaminaŭ z spokiwyami na scenie, tre' na padhatoŭkach z miescapałažeńniem wučycca ūžo chadzić, siadać, witać, swarycca, kab potom hľadzielniki bačyli zapraŭdy żywych ludziej, a nia lałki z drewa. Wywučwajućy swaju rol u chacie, znoŭ rabi toje ūsieńka, što było na padhatoŭcy. Nie stai nieparuśna, a waruśsia, byccam bačyš prad saboju żywoha čaławieka, z jakim wiadzieš hutarku. Kali niej-ak nia składna wychodzić u ciabie złość, dyk ujawi, što niechta kryčyć na ciabie, — kali ty zusim nie winawaty, — ci breša na ciabie sabaka. Chaj pračchniecca ū tabie złość, schilisia, byccam chočaš schapić koł, ci kamień i woś ūžo ū ciabie spokiwy i kiwomihi, nad jakimi nichto nie sumlawacimlecca, što jany wykazwajuć złośnaść.

Kali jasi niešta smačnaje, dyk chaj pa tabie ūsieńkija bačać toje, kab aŭ u ich zasmaktała nad żywatom ad adnaje dumki.

Biazumoŭna, što šmat kamu z pačynaŭcyh tolki nowytar (ihru) sceničny, nia zrazu ūsieńka ładzićmiecca. Dyj niemahčyma, kab z samaha pačatku ūsieńka było biez abmylaŭ, niedachopaŭ. Daskanalnaść dździejśnicca tolki ūporostaju pracaju. Nie škadujma henaje pracy! U życiu bieopatolnym našaje wioski pradstaŭleńni — heta adzinyja światlyja zorki, dzie nam mahčyma i pahulać i nawučycca.

St. Hrynkiewič.

HRAMADZIANIE!

Prysylajcie hrošy na „Bielaruskuju Krynicu“. Ad was zaležyć jaje pašyrėńnie.

Hej, adażwiecisia!...

Hej, adażwiecisia hory,
Poli, luhi i lasyl...
Hej, adażwiecisia razory
I trawy pad świstam kasy!
Wioska maja, adażwisia,
Bracie, užo čas ustawać!...
Hej, chto jšče špić, to praćnisia!
Čas Bielaruś budawać!...
Hej, adażwiecisia hory,
Poli, luhi i lasyl...
Hej, adażwiecisia razory,
I trawy pad świstam kasy!...

Wioska maja darahaja,
Chto ciabie tak ŭkałychaŭ,
Chto ciabie snom abwiawaje?...
— Toj, chto raniej abwiawau...
Wioska maja, schapianisia,
Zwon ciabie klić: paŭstać!
Wioska!... Užo čas!... Adażwisia!...
Čas Bielaruś budawać!...
Wioska maja darahaja,
Chto ciabie tak ŭkałychaŭ,
Chto ciabie snom abwiawaje?...
— Toj, chto raniej abwiawau...

Wioska maja darahaja,
Čom ty jšče častkaju špiš?...
Chto ciabie jšče kałychaje,
Što ty siahoŭnia jšče śniš?...
Wioska maja, schapianisia!
Hodzil... Ach, hodzi užo spać!
Wioska, ach, wioska, praćnisia!
Čas Bielaruś budawać!...
Wioska maja darahaja,
Čom ty jšče častkaju špiš?
Chto ciabie jšče kałychaje,
Što ty siahoŭnia jšče śniš?...

Himn bielarskaha hromu
Sercy užo našy trasie...
I chwaľaj ad domu da domu
Poklić narodny niasie:
„Ustańciel... Ustańciel... Ustańciel...
„Ustańciel... Ach, hodzie užo spać!
„Ustańciel... Na sonca pahlańciel!
„Čas Bielaruś budawać!...“
Himn bielarskaha hromu
Sercy užo našy trasie...
J chwaľaj ad domu da domu
Poklić narodny niasie.

1927, Praha. Fr. Hryškiewiĉ.

Ab haspadarcy. AB ČYRWONCY Ŭ PARASIAT. (Hladzi № 31 „Biel. Krynicy“).

3. *Kraplūnica lohka* jość najlahčej-
šaj formaj čyrownki. Aprača ahuľnych, užo
nazwanych, adznakaŭ čyrownki možna ba-
čyć tut haloŭnym čynam rudyja, najčastiej
čatyrochkantowyja plamki, wostra ahrańča-
nyja. Lik hetych plamak wielmi chutka
mnożycca, samyja plamki stanowiąca fija-

letowymi i chutka amal sčarniejuć. Plamki
hetyja mianiuć swoj koler zaŭsiody z sia-
redziny. Pradstaŭlajuć saboj spaćatku na-
puchšyja krychu ciaplejšyja puzyrki, z kato-
rych wystupaje žaŭtawaja jak-by rasa i ka-
toryja paśla zasychajuć u strupy. Takija
strupy časta žliwajuca ŭ mapowityja (šur-
patyja) plamy, pakrywajućyja nia-raz cely
pawierch ciela, asabliwa-ž pa bakoch, na
wonkawych bakoch šyi, hrudziny, ściohnaŭ,
na kryży i naahuŭ na miascocy, hdzie
pry zapraŭdnaj čyrownicy nielha zaŭważyć
nijakich žmienau.

Jak tolki na ciele znojdziecca wysypka,
na druhi dzień užo bywaje chworam para-
siaci lahčej, a za tydzień budzie zdrowym.
Ale pakul heta nastanie, — prażywaje wiaść,
haraćku, nia jeść, smahnie, cierpieć zatry-
mańniem, woćy мае nia-raz napochšyja,
časam zaniamaža na zadnija nohi (para-
lić). Chwaroba celaja trywaje 8—12 dzion
i zwyczajna končycca wyzdaraŭleńniem. Do-
syć časta bywaje spawić takaje parasio ŭ
mokruju tkaninu.

4. *Kraplūnica ciażkaja* charakternaj-
nym, što skura zachwareŭša parasiaci na-
puchaje na halawie, chrybcie, chwaście i h. d.
Plamy (wysypki) bywajuć ściudzionymi, su-
chimi. Skura na hetych miascocy admiraje
i adpadaje, pry čym tak, što razam mohuć
adpaść i wuśy i chwost chwarejućam par-
asiaci, katoraje da taho jašče dastaje sar-
cowuju zwyczajna wadu. Slowam, heta apo-
sniacija *ciażkaja* forma kraplūnicy jość śmat
niebieśpiaćniejšaj, čymśia pieršaja, *lohka*.

Što datyčycca lačeńnia čyrownki, dyk jano,
jak i pry kożnaj zaraźliwaj chwarobie, jość
wielmi ciażkim, a ŭ peŭnych wypadkach i
biezradziejnym. Pierš, čymśia čyrownku la-
čyć, treba wiedać, katoraja z čatyroch api-
sanych jaje formaŭ akazałasia. Kali heta
jość kraplūnica lohka, dyk zwyczajna jana
wylečycca sama. Na wypadak-ža, kali ma-
jecca dačynieńnia z kraplūnicaj ciażkoj, ci
uřeście z sapraŭdnaj čyrownkaj, d k tut užo
pieradusim treba mieć peŭnaść, ci heta
jość čyrownka naahuŭ, ci moža *mor* i *za-
raza*. Hetyja chwaroby asabliwa spaćatku
bywaje dosyć ciażka razroznić. Spraudziŭšy
čyrownku (sapraŭdnuju), treba bywaje ra-
šycca na adno z dwuch: abo danuju ży-
wiołu lačyć, abo jaje kałoć. Najbieśpiać-
niejšym lekam jość abaronnaje sčapleńnie,
katoraje musić być prawiedziena ŭ čas, nie
paźniej 6-ci hadzin ad pakazańnia pieršych
znakaŭ chwaroby. Kali-ž takaje abaronnaje
sčapleńnie dzieła jakichniebudź pryčynaŭ u čas
prawiedzienym być nia moža, dyk astajecca
adzin tolki najbieśpiaćniejšy lek, — nož.

Chto-ž choča być zachawanym ad
usich niebiaśpiek čyrownki, toj najlepš zro-
bić, kali ŭsich swaich świniej čyrownicy
padlahajućych (ad 3-ch miesiacau i da 1-ho
hodu) proci jej-ža zahadzia pryščepeć. Tre-
ba uřeście tut zaznačyć adzin ukarańišysia
ŭ nas fałšywy pahlad, što i sčaplenyja su-
proć čyrownki parasiaty na jaje-ž paśla hi-

nuć. Na heta jość hetkaje tumačeńnie: 1) —
abo sčapleńnie abaronnaje dzieła jakich
niebudź pryčyn nie ŭdałosia, abo 2), što
jość i najčastiejšaje, parasio sčaplenaje su-
proć čyrownki hinie *nie* na čyrownku, a na
mor i *zarazu*.

Korotka kažućy sučasna nawuka nia
znaje jšče lepšaha leku suproć čyrownki,
jak:

1. staranny dahlad za żywiołaj zdaro-
waj (ab hetym hawarylasia spaćatku hetaha
razwaźańnia) i
2. abaronnaje, *zahadzia* prawiedzienaŭ,
pryščepliwańnie.

Ad. Klimowiĉ.

Z Bielarskaha žyćcia.

Z Bielarusi pad Poľščaj.

Katechizm dla Bielarusau-katalikoŭ
užo wyjšau z druku i znachodzicca ŭ pra-
daży ŭ bielarskich kniharniach u Wilni;
wydany na kość J. E. Wilenskaha Arcybis-
kupa; kaštuje 30 hr.

Nia choćac parazumleńnia. Taja hru-
pa bielarskaha hramadzianstwa, jakaja
zhurtawanaja kala „Hamaŭ Praŭdy“, pad-
trymliwaje stary Nacyjanalny Kamitet, na
čale jakoha stać hr. I. Sawicki. Jak wie-
dama našym čytaćam, 2-ha lipnia ŭ Wilni
adbyłosia pasiedzańnie pradstaŭnikoŭ pali-
tyčnych, kulturna-aświethnych i hramadzkih
arhanizacyjaŭ. Byli zaproszany na henaje
pasiedzańnie i pradstaŭniki roznnych arhani-
zacyjaŭ, stajaćych kala „Hamae Praŭdy“.

Adnak nihto z pradstaŭnikoŭ henych
arhanizacyjaŭ na pasiedzańnie nia pryjšoŭ.

Pasiedzańnie adbyłosia, bo žywilisia
pradstaŭniki ad boľšaci bielarskich arha-
nizacyjaŭ i ŭstanoŭ. U rezultacie pasie-
dzańnia ŭtwaryłasia abnoŭleny Bielarski
Nacyjanalny Kamitet na čale z sen. Bah-
danowičam. Schod žwiarnuŭ uwahu i na
tuju mienšuju časć bielarskaha hrama-
dzianstwa i zaprapanawaŭ prezydijumu No-
waha Nac. Kamitetu žwiarnucca da jaje z
metaj parazumleńnia i sklikańnia nowaha
pasiedzańnia, kab hetakim čynam sapraŭdy
pazbawicca nie pažadana razdwajenja a
siarod biel. hramadzianstwa, jakaje, nia hle-
dziaćy na roźnicy polityčnych pohladaŭ, pa-
winna być reprezentawana praz Nacyjanal-
ny Kamitet. Niadaŭna hetkaju sprobu pa-
razumleńnia zrabiŭ staršynia nowaha Nac.
Kamitetu, sen. Bahdanowiĉ, zwaračawajućy-
sia da hr. Sawickaha, byŭšaha staršyni Nac.
Kamitetu, z prapanowaj sklikać naradu wy-
datnych polityčnych i kulturnych dziejačoŭ
z metaj dajści da parazumleńnia. Adnak
prapazicyja była adkinuta!

Bielarski Narodny Teatr — abjezd-
naja dramatyčnaja trupa Biel. Inst. Hasp.
i Kult. — ładziŭ spektakli 30, 31 / VII. i
1 / VIII u liti, Wałožynskaha pawietu, 3 i 4
VIII — u Moľdodzi; takijaŭ spektakli adbu-
ducca: u Baranawičach — 6, 7, 8/VIII, La-

chawičach — 10, 11/VIII, Mładziewdzičach,
Siniaŭcy i Hajninie — 13, 14 i 15/VIII.

Spektakli Biel. Narodnaha Teatru kary-
stajuca wialikim paśpiecham; widać heta
choćby z taho, što žycharstwa miastečka,
jakoje adwiedaŭ Biel. Narodny Teatr, pro-
siać jaho zastawacca ŭ im na daŭšejšy čas.
Wietliwija adnosiny, a wialiki lik prysutnych
na spektaklach świedčać ab wialikim zaintere-
sawańni ludziej rodnaj scenaj.

Kulturnyja siły žwiłiŭwajuca. Apra-
ča A. Zianiuka, skončyŭšaha praŭny ad-
dziel z dyplomam mahistra praŭ, skončyli
Wilenski Uniwersytet takija Bielarusy: Mi-
kola Marcinčyk z tytułam doktora ŭsich le-
karskich nawukaŭ i małady mastak I. Sier-
hiejewiĉ — mastacki addziel. Z Prahi českej
wiarnulisia paśla skančėńnia studyjaŭ hr.hr.
Michaľ Ihnatowiĉ, Alaksandar Sasnoŭski —
lasnyja inżynieri i A. Malewiĉ — ahranom.
Nowym kulturnym siłam pažadajem wiali-
kaha paśpiechu ŭ pracy na karyść bielars-
kaha narodu.

Z Radawaj Bielarusi.

Kamisaram narodnaj aświety ŭ Mien-
sku naznačany byŭšy redaktor polskaj ka-
munistyčnaj časopisi „Orka“, Palak.

Woś tabie i nacyjanalizacyja kraju!
Biezrobotnych u Radawaj Bielarusi
pawodle sawieckich hazet znachodzicca
boľš za 30.000 asob. Spadzajucca, što lik
biezrobotnych uzraście, jak končacca pala-
wyja raboty.

Za prociŭreligijnaja pramowy na mi-
tynhu ŭ Poľackim paw. sialanie pabili
5 kamunistaŭ.

Z Niezależnej Litwy.

Na pamiatku zdabyćcia niezaleźnaści
maje być wybudowany nowy kaściol u
Koŭnie. Kamitet budawańnia hetaha kaścioła
užo zarhanizowany.

Biezrabocčia zusim niet u Litwie.
Taksama ad daŭna užo nia bylo ani adna-
ho sporu rabotnikaŭ z pracadaŭcami. Ka-
ryść ad pracy paasobnych rabotnikaŭ zbol-
šylasia na 10 prac. prociŭ letašniaha hodu.

Handlowy dahawor maje być padpi-
sany miż Litwoj i Niamiečcynej.

Pierahawory dahetul wiaducca ŭ wielmi
pryjaźnym nastroi.

Świadkawańnie ŭhodkau 5 leccia Lit.
Kanstytycy adbyłosia 1 žniŭnia. Hety
dzień abwieščany ahuľnym narodnym świa-
tam u celaj Litwie.

Apostalskaja Internuncyatura. Św.
Ajciec pastanawiŭ utwaryć u Niez. Litwie
swaju Internuncyaturu dzie dahetul byla
tolki Delehatura. Čiapier zamiest papiežska-
ha dehata budzie u Litwie papiežski Nun-
cyj, jaki naturalna atrymowuje ŭsie prawy
i prywilehii, jakija da jaho stanu naležyć
buduć.

ULADYSŁAU KAZŁOŬŠČYK.

Fizyčnaje wychawańnie hra- madzianstwa.

VIII.

Himnastyčnyja systemy ŭ XX stahodździ.
(Hl. „B. Krynicu“ Nr 30).

U našych časach usie cywilizawanyja narody
žwiarnuli ŭwahu na fizyčnaje wychawańnie hramadzian-
stwa. Amal nia ŭ kożnym haspadarstwie pajaŭlajuca
hyhienisty i fizyčnyja wychawaŭcy, prabujućyja stwaryć
swaju sobskuju himnastyčnuju systemu. Adnak da
siańnia nihto ŭ hetym kirunku nie stwaryŭ ničoha ŭ
asnowie nowaha.

Usie ciapierašnja, byccam nowyja, systemy jość
ništo inšaje, jak palapšėńnie i papaŭńieńnie apisanych
u papirednim raździele himnastyčnych systemaŭ.

Najboľš probau twareńnia sobskaje nowaje sy-
stemy bylo ŭ Francyi, jakaja pa prajhranaj wajnie
z Niamiečcynej (1870 — 1871 h.) prakanatasia, što
z pamiż roznnych pryčyn jaje niaŭdaćy bylo i toje, što
francuskaja armija mela žaŭnieraŭ mienie fizyčna
wytrywalych i zahartawanych, čymśia niamieckaj, i što
hetaja niawytrywalaść pachodzila z niastaćy systema-
tyčnaha fizyčnaha wychawańnia hramadzianstwa.

Dzieła hetaha wysłany byŭ da Šwecyi francuskim
uradam G. Demeny z metaj zapaznacca z tamtejšaj
himnastyčnaj systemaj.

Paśla pawarotu z Šwecyi G. Demeny st ŭsia wia-
likim staroŭnikom Linhaŭskaje systemy; wydaŭ kni-
žku, u jakoj zdaje sprawadzaću z swajej padaroży
i apisywaje ŭraźańnie datyčna ŭspomienaje himnas-
tyčnaje systemy.

Byŭ staroŭnikom šwedzkaje himnastyčnaje sy-
stemy, ale tolki da 1903 hodu; paśla pieramianiŭsia,
iad 1905 hodu pačau usio toje, što ŭpierad chwaľiŭ,
hanić; uřeście stwaryŭ swaju sobskuju francuskuju
systemu.

Pawodle jaho pahladaŭ: 1) zaŭsiody ruch i pra-
ca, nijakich muskulawych natuhaŭ biaz ruchu nie pa-
winna być; 2) ruch musić być poŭnyja, zaakruhle-
nyja, praciažnyja i ŭwa ŭsich mahčymych kirunkach;
3) wykonywać ruchy z miahkaj hibaćci, pakidajućy
ŭ supacynku tyja muskuly, jakich praca nia jość pa-
trebna; 4) kančyny ciela pawinny padčas ruchu apisy-
wać zaakruhlenyja linii biaz wostrych kutoŭ; 5) woś

hetych ruchaŭ jość abo raŭnaleźna, abo stoćna, ci
uikosna ŭ roznnych ploščach, prachodziaćych praz pla-
čo, abo biadro; 6) kančyny ciela pracujuć abo supol-
na, abo paasobku; 7) chutkaść ruchu kančynaŭ ciela
jość adwarotna da ich masy (lahčejšyja i mienšyja
kančyny majuć chutčejšy ruch, a ciažejšyja i boľšyja —
pawalnjejšy); 8) harmanijaść ruchu zaležyć ad posta-
ci, dziejaści muskulaŭ i asiliwanaha aporu padčas
wykanańnia pracy“.

G. Demeny jašče rać swaju hetak zwajuju eŭ-
rytmizuju himnastyku, jakaja wyjaŭlajecca ŭ wykanań-
ni himnastyčnych ruchaŭ pad muzyku, abo špieŭ,
z metaj wyrabieńnia pryhoźaści ruchaŭ. Hetaha niel-
ha žmiešywać z rytmičnaj himnastykaj *Daleroza*, jaka-
ja maje metaj wywučeńnie muzykalnaha rytmu (tach-
tu), a ścisła biarućy nia jość himnastykaj.

Systema J. Demenaha nia wyčerpwyaje całkom
tych usich ruchaŭ, jakija jość patrebnny arhanizmu,
— jość adnastaroŭniaj.

G. Hebert, — francuski achwicer - matros — stwa-
ryŭ sobskuju himnastyčnuju systemu i nazwaŭ jaje na-
rodnaj francuskaj himnastykaj, abo naturalnaj himna-
styčnaj metodaj. Jaho systema asnowana amal nia
wyklučna na praktyčnaj karyści ŭ žyćci himnastyčnych
ruchaŭ lekcyja himnastyki pawinna adbywacca na wol-
nym pawietry; wučni pamahčymaści musiać himnasty-
kawacca hoła.

Hałoŭnaja časć lekcyi składajecca z hetkich him-
nastykawańniaŭ: chod, bieħ, ŭspinańnie, skoki, kidań-
nie, dužańnie, bićcio na kulaćki i plywańnie.

Systema Heberta mela ŭ Francyi wialiki rozha-
łas i raspaŭsiudžana byla ŭ wojsku i školach.

Heta systema mela staroŭnikaŭ i ŭ polskim woj-
sku, ale tolki da 1920 hodu (paśla pajawiŭsia rehula-
mi, fizyčnaha wychawańnia, uzorawany boľš na šwedz-
kaj systemie Linha); boľš za miežami Francyi systema
Heberta nie pryniałasia.

Niamieckaja himnastyčnaja systema Jahna pawol-
na ciapier zanikaje, ustupajućy miejsca šwedzkaj sy-
stemie. Hetaja apośniaja padlahaje raźwićciu ŭ Šwecyi
i ŭ inšych krajach. Danija pryniała šwedzkuju systemu
ŭ 1880 hodie i prytarnawała jaje da hramadzianstwa
ŭ značna boľšym raźmiery, čymśia sama Šwecyja, bo
ŭwiała nia tolki ŭ školach, ale i ŭ narodnych uniwersyte-
tach i ŭ wielmi raspaŭsiudžanych himnastyčnych stra-
leckich tawarystwach, jakija znachodzilisia amal nia ŭ
kożnaj wioscy.

Tut himnastyčnyja nastaŭniki hetuju systemu ra-
zumowa palepšyli i papoŭnili.

Hałoŭnym reŭfarmataram systemy Linha byŭ J.
Lindhard — prafesar teoryi himnastyki i fizijalohii ŭ Ko-
penhaskim uniwersytecie ŭ Danii. Jon napisaŭ śmat
nawukowa pedahahičnych padručnikaŭ i jość pieršym
spamiż teoretykaŭ fizyčnaha wychawańnia. Spamiż
jaho pracaŭ u kirunku fizyčnaha wychawańnia najha-
łaŭniejšymi jość: „Teoryja ahuľnaj himnastyki“ i „Pa-
drobnaja teoryja himnastyki“.

U swajej teoryi himnastyki Lindhard trymajecca
ścisła krytyčnaha nawukowaha kirunku.

Adnosna padzielu himnastyčnych wučėńniaŭ Lind-
hard razrozniwaje 4 haloŭnyja hrupy. Da pieršaje hrupy
zaličaje jon himnastykawańni z uplywam pierawa-
na wychawańca-dyscyplinawanym; da druhaje — himna-
stykawańni, metaj jakich jość metadyčnaje prahimnas-
tykawańnie ŭsich muskulaŭ i sustawaŭ; trećiaja hrupa —
heta himnastykawańni raŭnawažnyja (koordynacyja);
da čačwierťaje — naležać himnastykawańni, wyrablajućy
ja siłu, wytrywalaść i stojkaść, naprykład bieħi, skoki,
sportawyja huľni i wučėńnie žwinnaści.

Adnosna himnastyki dychańnia, dyk Lindhard rać
saŭsim jaje skasawać, dakazywajućy, što praz heta my
pieraśkadžadajem naturalnaj samarehulacyi našaha dy-
chańnia. U hetym jon jość u sprečnaści z mnohimi
lekarami i pedahohami, jakija dakazywajuć, što z him-
nastyki dychańnia my asiaħajem wialikuju karyść u ki-
runku raźwićcia i zdaroŭja našych loħkich. Aprača he-
taha Lindhard jość reŭfarmataram himnastykawańniaŭ
tuława. Teoryja Lindharda pryncypowa nie spatkałasia
z praciwam pedahohaŭ i fizyčnych wychawańcaŭ. Na
jaje asnowie haspadarstwy Skandynawii stwaryli školy,
u jakich uplyŭ Lindharda maje wialikuju wahu. Tak-
sama hety uplyŭ jość widawočny ŭ boľšaj ci mienšaj
stupieni ŭ nawiejšych padručnikach fizyčnaha wycha-
wańnia.

Dawoli wiedamy ŭ našych časach J. P. Müller (Dani-
jec) zacikawiŭ mnohich swajej metodaj fizyčnaha wy-
chawańnia, pieradusim swaim hućnym wyrażėńniem:
„15 minut štodnia dla zdaroŭja“. Hetaja štodziennaja
15-ci minutowaja himnastyčnaja lekcyja składajecca
z celaje čarhi wučėńniaŭ šwedzkaje chatniaje himna-
stykaj, dadajućy jašče da hetaha zmywańnie ciela, su-
choje jaho wycirańnie i prabywańnie hoľym na pawie-
try. Metoda Müllera maje metaj nie wyrableńnie mu-
skulaŭ, a zdaroŭje himnastykujućaha. Sam jon ab swa-
jej systemie kaža tak: „Żyćciowaja siła nie znacho-

Z życia ukraińska.

Dzień pamięci M. Śaškiewicza, bački ukraińska adradźenja, u Halicyi budzie światkować 7 żniunia. Światkowanie adbudziacca u Padleśsi kala Zalačowa (u Uschodn. Haliczyńce), na jakoje zjeducca delehacyi ad roznych ukraińskich arhanizacyj z roznych kutkoŭ Zach. Ukrainy.

Z Polšcy.

Sojmawyja kluby aprača klubau nac. mienšasćau, partyi pracy i staronnictwa chłopskaha pastawili daryć Prezydentu Rečypaspalitaj zajawu ab sklikańni nadzwyczajnej sesii Sojmu i Senatu.

Zajawa maje być daručana Prezydentu u druhoj palowie żniunia, a termin sesii maje ustanawiać maršalak Sojmu Rataj, tak, kab jana wypała u pačatku wieraśnia; prahrama sesii nie ustanoulena.

Šajka zladziejaŭ chaciela abkraści drukarniu polskich hrošy. Dzieła hetaha zladziei nanieli dzieraŭlanuju budku u susiedztwie z domam, dzie pamiaščajacca heta drukarnia, i prystroili sabie tam niby pracowniu łazowych košykaŭ. Tymčasam z pad tej budki pačali rabić padkop pad ścieny drukarni i užo byli dawiali pad samuju kasu, dzie lažała niekalki milijonaŭ wydrukowanych hrošy, dy nia zdanych jašče u dziaŭaŭny bank. Palicyja adnak u čas wykryła ŭsiu sprawu i arystawała ŭsiu bandu. Kab palicyja krychu spaźniłaśia, to kasa drukarni była-b užo abkradzianaj. U liku arystawanych zladziejaŭ jość adzin typ, jaki maje niekulki kamianic u Waršawie i jość saulaśnikam niekulki roznych pradpryjemstwaŭ.

Adkaz na treciuju sawieckuju notu u sprawie zaboju Wajkawa polski ŭrad daŭ tolki ciapiet. U hetaj nocie haworycca, što polski ŭrad ličyć sprawu Wajkawa miż Polščaj i S.S.R.R. zakončana i što Polšča achwotna ŭstupić u handlowy dahawor z Sawietami.

Z zahranicy.

Francyja praz swajho paśla u Maskwie ultymatyŭna pastawiła damahaŭni, kab Sawiety zapłacił pieradwajennija daŭhi i spy-nili swaju prapahandu u Francyi. Pasiedźanie Rady Ministraŭ postanawiło u wypadku, kali-b Sawiety adkazałisja spoŭnić damahaŭni Francyi, pajsi darohaj Anhlji, h. zn. parwać z Sawietami dyplomacyjnija adnosiny.

Da takoha stanowišča Francyi pryčyniła bunt rezerwistaŭ, jaki zdaryŭsia u wadnym z miestaŭ Francyi, Šerburhu. Rezerwisty paklikanyja na wučenie, adnaho dnia biaz daj pryčyny adkazałisja iści na wučebny plac i stali śpiawać internacyjanal adnačasna lajućy ŭrad i achwiceraŭ.

Ledź udaośsia nawiaści paradak. Hetki

samy bunt zdaryŭsia i u druhim mieście, Nimija.

Prawiedzienu było śledztwa, jakoje, pawodle śledčych rapartaŭ, wykryła šyroka raźwituju kamunistyčnuju prapahandu siarod rezerwistaŭ. Heta strašenna ŭzburyła ŭrad i hedak ultymatyŭna nastroiła jaho da Sawietau.

Ciapiet-ža u Paryży adbywajacca miżnarodny kanhres prafesijanalnych sajuzaŭ złožany z 250 delehataŭ ad roznych dziaŭaŭ. Chacia sam kanhres nosić internacyjanalny charakter, adnak, kali staršynia kanhresu Anhlčanin Persel pačaŭ wychwalać S.S.R.R., to bolšaść siabroŭ kanhresu wostra zaprestawała prociŭ hetaha, cwiertdzaćy, što kanhres nia ličyć S.S.R.R. ideałam sacyjalna-hramadzka ŭstroju. Kanhres trymajacca dumki, što Balšawiki pahwaćili ideju praŭdziwaha socyjalizmu i demokracji.

Rumynija zdajacca, što nie ŭciače ad damowaj wajny. Pałażeńnie robicca ŭsio bolš i bolš krytyčnym. Było tolki dwuch pracuŭnikaŭ: wyhnany kniaź Karol i Rada rehencyjnaja z uradam, ciapiet-ža dalučajacca treci pracuŭnik: żonka pamioršaha karala Ferdynanda, Maryja, jakaja, pakul żyŭ stary karol, prymała ŭčasć u kirawaŭni sprawami dziaŭaŭ.

Paśla śmierci muža karalewa Maryja, jak cwiertdzać palityčnija kruhi, chaciela sama kanawacca. Ale nastupnikam tronu wybrany mały Michał i karalewa pakryŭdziŭsja na ŭrad adkazałisja ad palityčnaj pracy. Rada rehencyjnaja, a pa praŭdzie ŭrad tolki abraŭawałaśia hetamu. Ale Maryja zusim nie adkazałisja ad dumki zachapić ŭladu u swaje ruki. Spadzajacca mahčymaści parazumleŭnia karalewy Maryi z wyhnanyim kniazim Karalom u baracbie z ciapiet-ža uradam.

Knjaź Karol padaŭ u presu atkrytaje piśmo wielmi chitraha žmiestu. Zajaŭlaje jon u hetym piśmie, što zusim nia dumaje wyklikać biesparadki u kraj, ale kali-b kraj akazaŭsia u niebiašpiecy dy narod sam jaho paklikaŭ, to jon biaz chisłaŭni woźmie u swaje ruki sprawu abarony intareśau dziaŭaŭ. Na dniach u kabinecie premjera Bratianu była znajdzienu h. zw. piakielnaja mašyna (mašyna, jakaja daje ŭzryŭ u niekalki dziesiątku razoŭ maciejšy ad bomby). Ŭlady pierakanany, što heta mašyna była pastaŭlena staroŭnikami kniazia Karala. Taksama staroŭnikam Karala prypiswajuc kražu roznych dakumentaŭ u zamku Bratianu. Widać, što kražu zrabili nia zwyčajnija zladziei, bo ničo-ha cennaha aproć dakumentaŭ nia było ŭkradzienu.

U Kitai wajna trywaje i dalej i jak zaŭsiody u Kitai poŭna roznych niawyrasnaściaŭ. Čan-Kaj-Šek akančaŭna razyšoŭsia z kamunistami. Prystaŭ da jaho taksama i chryścijanski hienaral Feng, jakoha daŭniej asabliwa padtrymliwali balšawiki.

Abodwa hetyja hienaraly damahajucca raźwiazannia Čan-koŭska čyrwonaha ŭradu. Damahajacca raźwiazannia Čan-koŭska ŭradu takža i Čan-Tso-Lin. Čan-Kaj-Šek wajujućy z Čan-Tso-Linam šukaje adnak z im parazumleŭnia. Uznoŭ Čan-Kaj-Šek idzie proci ŭsie čužyncaŭ—niaprośa-nych apiakunoŭ Kitaja, adnak z Japonijaj wiaździe pierahawory.

U Sawietach znachodzjacca u zsyłcy dy u wastrohach 117 prawasłaŭnych biskupaŭ (archierejaŭ). Hety fakt krasamoŭna haworyć ab pałażeńni prawasłaŭja i naahul chryścijanskaj religii u Sawietach.

Palityčnyj nowasćau nijakich nima. Baraćba Stalina z apacycijaj prymaje što raz wastrejšyja dy wastrejšyja formy. Teror trywaje pa daŭnamu. Zdarajucca zaboju kamunistaŭ, a ŭźwiasku z hetym aryšty dy rastrely padazronych. U Radawaj Bielarusi i Rad. Ukrainie dumka niezaleźnickaja raście; ab hetym piśuc nať balšawickija hazety.

U Partuhalii, jak my užo pisali, padniałisja byccam niekajaj rewalucyja. Zahraŭničnyja hazety piśuc, što hetu rewalucyju padnieli anarchiści, jakija choćać zawiastać u dziaŭaŭnie manarchistyčny ŭstroj. Padrobaściaŭ ab ichnich padziejach hazety nie padajuć.

Łatwijski sajuz kupcoŭ zaprestawaŭ proci užo padpisanaha Łatwijska-Sawieckaha handlowaha dahaworu matywajućy tym, što prawam hetaha dahaworu Sawiety biaruc manopol na łatwijskuju pramysłowuju wytworčaść. Hetkim čynam balšawiki, choćaćy, mohuć zusim nia dać chodu łatwijskamu promysłu.

Ženeŭskaja kanferencyja u sprawie razarućenja na mory razwaliwajacca. Anhlja winić Ameryku, a Ameryka Anhlju. Japonija śpiarša starałisja pahadzić abieŭdžy starany, ale niešta ad hetaj dumki adkazaŭjacca. Spor padniaŭsia za lik wajennych karabłoŭ, jakija mieli prawa mieć koźnaja z hetych dziaŭaŭ, a takža za padziel panaŭnia nad wodaŭmi.

Aŭstryjski paźar, jak skora zahareŭsia, tak skora i patuch. Wyklikaŭ jaho niesprawadliwy sud i nietaktyčnaść palicyi. Aburęnie rabotnikaŭ na sud i na palicyju wylisła u demonstracyju. Kamunisty chacieli zrabić z hetaha rewalucyjny ruch, ale sacyjalistyčnyja pawadyry, wiedajućy, jak hroznej była-b rewalucyja dla haspadarčaha pałażeńnia Aŭstryi, pastaralisja zaŭladać rabotnikami masami i pieraniaści baracbu na hunkt parlamantary. Heta im udaośsia i ciapiet idzie dalej baraćba u parlamencie. Sacyjalisty u parlamencie damahalisja ŭkaraŭnia winawatych celaj zawiruchy, winawaciaŭy pry hetym palicejskija ŭlady. Parlamant adnak, bajućysja nowych nieparadkaŭ, hetyja damahaŭni adkinuŭ. Damahaŭni kamunistaŭ, kab raźwiazac arhanizacyju tak zwanaŭ abarony (Šuchad), zarhanizawanaj sacyjalistyčnymi pawadyrami, jakaja pama-hła-b likwidawać nieparadki, taksama adkinuŭ.

„Rodnyja Honi“ Nr. 4.

Astatniaj nawinoy u bielaruskaj literatury u Wilni žjaŭlajacca Nr. 4 miesiačnika „Rodnyja Honi“.

Pieršy arkuś hetaha numeru stanowią wiersy Arsieńewaj, Wasilka, Masłoŭska, Buki, a tak-ža apawiadaŭni Pałačanki, A. S. i A. Dode u pierakładzie I. C. Uwies hety mataryjał, jak świeży twor małych našych paetaŭ i beletrystaŭ, časta z prajaŭleŭniem zacikaŭleŭnia hramadzka, maje dla hramadźanstwa swajo dadatniaje značenie.

Paśla addziełu pryhožaha piśmienstwa idzie addziel papularna-nawukowy, u jakim spatykajem my staćciŭ ab wialikim matematyku i fizyku Njutonie.

U hetaj staćci aŭtar adychodzjaćy ad temy dawoli časta i dawoli daloka niaraz minajacca z praŭdaj. Pradusim u henaj staćci aŭtar niasłuśna nakidaŭjacca na siaredniawiečča bačućy u im tolki ciemru i ahułam adjomnyja starony.

Jak koźny čas, tak i siaredniawiečča maje swaje minusy i plusy. Nia treba zabuwacca, što u siaredniawiečczy, pieraważna dziakujućy Papiežam, paŭstała u Zachodniaj Eŭrope aź 70 uniwersytetaŭ. U hetym čacie Kaściol zakładaŭ tak-ža dla šyrokich masaŭ niamala škół, jakimi apiakawaŭsia i jakija daskanali. Siaredniawiečča wytwarja u sučasnasie psichicy metodu dumki tak zw. scholastyku, jakaja, kali brać jaje zdarowaje raźwićcio, a nia wyradźenie, miała dadatni ŭplyŭ nie na hady, a na celyja wiaki.

Jak-ža i śiaŭnia lepš wyhladała-b staćcia aŭtara ab Njutonie, kali-b jon dy znajomy byŭ z scholastykaj!

Siaredniawiečča dało tak-ža nie aby jakich wučonych nia tolki z teolohii, ale tak-ža i z haliny pryrody i matematyki, jak Albert Wialiki, dominikanin i biskup Ratysbonski († 1280). Z 21 tomu jaho prac 5 tamou paświačany pryrodzie, u jakich, jak na toj čas, spatykajem prosta dziŭnyja wieści ab flory Eŭropy, sprobje adkryć prawa budowy i ŭzrostu raściny i asnowy morfologii raściny. Pracawaŭ jon tak-ža nad fizykaj, chemijaj i pieršy trapiŭ na śled tak zw. chimičnaha swajactwa. A traktat „De homine“ dakazwaje ab wialikich jaho postupach u fizjilohii.

U ślady Alberta pašoŭ sučasny jamu Robert Bakon, franciśkanin. Pry pomaćy metody eksperymentalaj studyjawaŭ jon pryrodu i pracawaŭ u halinie: matematyki, optyki, astronomii, ab čym znachodzim u jaho pracy: „Opus majus ad Clemen-tem IV“.

Dyj ahułam treba pomnić ab tym, što nielha modernizawać historyi. Nia možna abwiniać siaredniawiečča za toje, što jano nie dajšo da toho, da čaho dajšo naš wiek. Koźny čas spaŭniaje swaju asabliwuju misiju.

dzicca u plaču, dzieła hetaha bolš treba klapacicca ab tym, kab mieć dobryja lohki, mocnaje serca i zdorowuju skuru; kab dobra trawić i mieć u paradku nyrki i wantrobu. Dzieła hetaha u šukaŭni nowych himnastyčnych ručaŭ treba žwiartać bolšuju ŭwahu na ruchawyja ihry i abmiežyć biazmetnuju zawilaść himnastyčnych wučeniŭ. Metoda Müllera jość wielmi karyśnaja, jak štodziennaja, nie patrabujučaja pryładaŭ, himnastyka, dastupnaja koźnamu hramadźaninu.

Niels But, taksama Danijec, byŭ kiraŭnikom kursu instruktoraŭ himnastyčna-straleckich tawarystwaŭ u Dani, na jakich miej swaju sobskuju metodu fizyčnaha wychawaŭnia. Na kursach Bukh mieŭ pracownych ludziej, pieraważna sialan i rabotnikaŭ, fizyčna silnych, adnak nia żwinnych, majućych ad ciazkaje pracy prutkija sustawy.

Choćućy pakanać hetuju prutkaść jon papieradzaŭ zwyčajny himnastyčny kurs čarhoj ustupnych prhatawućych himnastykawaŭniaŭ hibkaści. Dziakujućy swajej metodzie Bukh patrapiaŭ u pracach niekalki miesiacau wyrabić z niażwinnych prutkich wučniaŭ saŭsim dobrych i hibkich himnastykaŭ.

Prytarnawaŭnie metody Bukha pawinna być pad ścisłym dahladam lekara, katory pawinien prypisywać, jakija himnastykawaŭni hibkaści moža rabić paasobny wučaŭ.

Tak, jak nia koźny čalawiek jość adnolkawa silnym i nia moža rabić takich-samych himnastykawaŭniaŭ, jak druhi, dużejšy ad jaho, taksama nie pawinny rabić adnolkawych himnastykawaŭniaŭ žonki i mužčyny, dzieci i ŭzrosłyja.

Ellin Falk, Šwedka, prytarnawała systemu Linha da patreb arhanizmu i dušy dzieciej, a Elli Björkstén, Finka, prytarnawała hetuju-ž samuju systemu da patreb žanočaha arhanizmu.

Hetaja apoŭniaja žwiarnuła taksama wialikuju ŭwahu na estetyku. Jana amal nia susim wykinuła z himnastyki tyja ruchy, jakija z punktu hledžannia estetyki nia jość pryhožyja, prutkija i cwiordyja.

Björkstén žwiartaŭ wialikuju ŭwahu na ekano-miju siły wučniaŭ. Lekcyja jaje himnastyki zaŭsiody maje u palowie trywanna supacynak, jaki adbywajacca praz lažanie na plačach tak, kab usie muskuly u praciahu 2—5 minut byli susim nia dziejnymi. Björkstén žwiartaŭ ŭwahu i na rytm u himnastycy. Jana dobra ŭmieje wykarystać žanočuju psichalohiju, karystajućy loŭkimi paraŭnaniami pry nazowach himnastyčnych ručaŭ.

Adnosna himnastyki dychaŭnia Björkstén, taksama jak Lindhard, jaje nia raic. Björkstén napisala dźwie knižki, u jakich apiswajucca himnastyčnyja wučeniŭ da dziaŭaŭ ad 13 hodu žyćcia; u 1918 hodie wyjšła I-ja časć, a u 1923 hodie—II-ja. Nastaŭnicy skandynaŭskich narodaŭ stworyli suwiaz z metaj raspaŭsiudžywać wyšejapisanuju systemu. Suwiaz hetaja što-hod arhanizuje kursy, jakimi kiruje sama E. Björkstén.

E. J. Daleroze jość twarcom rytmiki i plastyki, abo jnakš rytmičnaje himnastyki; pachodzić z Šwajcaryi. Rytmika — heta jość aznačenie tachtu (rytmu) pry pomaćy ručaŭ; plastyka — heta jość wyiaŭleŭnie pry pomaćy ručaŭ roznych nastrojaŭ, jakija žmiaščajucca u muzycy. Daleroze u swaim loŭkim ŭlažeŭni rytmičnych ručaŭ nia mieŭ na ŭwazie twaryć metodu fizyčnaha wychawaŭnia, a tolki sposab nawučaŭnia muzyki i dobraha rytmu.

Amerykancy adnosna fizyčnaha wychawaŭnia žwiarnuli ŭwahu amal nia wyklučna na ruchawyja hulni i ihry. Jak najbolš demakratyčny narod, jany pastaralisja raspaŭsiudžawać himnastykawaŭnie ciela nawat u nabjadniejšych ślajah hramadźanstwa.

Arhanizatarom i teoretynam fizyčnaha wychawaŭnia byŭ tam L. H. Gulick, lekar i kiraŭnik hulniaŭ i ihraŭ New-Yorskich dzieciej. U pieršych hadoch biahučaha stahodździa Amerykancy zasnawali arhanizacyju pad nazowam „Amerykanskaja suwiaz himnastyčnych ploščau“ (Playground Association of America). Hetaja arhanizacyja maje wialikija kapitały, za jakija kuplaje najhoršyja u haradoch dzialanki i tworzyć na ich wialikija parki, poŭnyja ploščau dla roznych hulniaŭ i ihraŭ.

Kali u Eŭrope u fizyčnym wychawaŭni rupiacca pieradusim ab zdaroŭi himnastykujućych, dyk Amerykancy žwiartajućy ŭwahu pieradusim na karyść hramadzka-wychawaŭčuju. Ihry i hulni majuć ratawać amerykanskiju moładź ad roznych pakusaŭ, pjanstwa, raspusty i h. p. Pad hetkim kličam i paŭstaŭ tam ruch u kirunku fizyčnaha wychawaŭnia. Tawaryskija hulni i ihry majuć tam zabiwać nia dobryja instynkty u hramadźanstwie. Na amerykanskaj ploščy dla ihraŭ jość asobnaje miejsca dla hulniaŭ małych dzieciej i dla tych bolšych, jakija pryšli adny, biez kumpanoŭ, abo nia choćac tawarystwa.

Tut jany majuć mnoha piasku, hojdaŭkaŭ, karuzelaŭ i h. p. i ŭsie majuć dobry i peŭny nadzor. Jość tam taksama plywalnia, abo dla małych niahlybokaja sadžaŭka, dzie mohuć bosa pachadzić pa wadzie. Aprača takich publičnych ploščau, wykarystawa-

jucca jašče da ihraŭ školnyja ploščy. Hetyja apoŭniaja zaŭsiody jość adkrytyja dla dzieciej, skulkolećy pry-šoŭšych, a nawat wiečarami aświatlajucca i mohuć być u koźnym čacie wykarystany. Škoły, jakija z niasćaŭy ziarni nia majuć ploščy na panadworku, ustrajajuć jaje na roŭnaj strasie, dzie taksama majuć dostup usie dzieci u hadzinach pažaškolnych. Kab zaachwocić da himnastyčnych ploščau bolš moładzi, prysylajacca tudy arkiestra.

Aprača „Amerykanskaje suwiaz himnastyčnych ploščau“ ab fizyčnym wychawaŭni u Amerycy rupiacca jašče adna arhanizacyja, mlanoŭna „YMCA“ (Suwiaz Chryścijanskaje moładzi). Dzieła toho, što staraja tradycyjnaja anhliska-amerykanskija ihry časta byli nie adpawiedny dla wychawaŭčaje mety, „YMCA“, jak chryścijanskaja arhanizacyja, stwaryła šmat nowych, karyśnych z boku maralna-wychawaŭčaha hulniaŭ i ihraŭ.

Skaŭstwa. Twarcom skaŭstwa jość Baden-Powell, anhliski achwicer. Jon abduŭaŭ arhanizacyju, jakaja-b prytnowawala moładź da karyśnaj i achwiarnaj służby bačkaŭčynie. Dumka hetaja — zasnawaŭnie skaŭstwa — wypływała z sobskaha jaho pierakanaŭnia ab wialikaj karyści, jakuju moža pryniaści padčas wajny dla haspadarstwa zarhanizawanaja i zahartawanaja moładź. Takoha pierakanaŭnia Baden-Powell nabraŭ padčas wajny Anhljcaŭ z Burami. U henaj wajnie Bury z niasćaŭy dorosłych mužčyn, jakija ŭsie byli na froncie, paručali służbu na zadach chłopcam — i budućy maleńkim narodom patrapili zmahacca z wialikaj i silnaj dziaŭajaj, jakoj jość Anhlja.

U 1908 hodie Baden-Powell zasnawaŭ pieršuju družynu skaŭtaŭ i dumka jaho jak małankaj raspaŭsiudziłisja pa ŭsiej Anhlji, a u nastupnych hadoch pierianiasła da inšych krajoŭ i narodaŭ.

Skaŭstwa jość karyśnaja dla hramadźanstwa i haspadarstwa arhanizacyjaj. Jano wychowywaje moładź fizyčna i maralna, nie patrabujućy da hetaha himnastyčnych ploščau, abo pryładaŭ; hartuje moładź da roznych niawyhod, trudoŭ i inš., adnym słowam prhataŭlaje moładź na dobrych i karyśnych hramadźan — abaroncaŭ narodu.

Jak bačym, u našyja časy chapaŭe wychawaŭcaŭ i hyhijaniŭtaŭ, rupiacčysja pra fizyčnaje wychawaŭnie hramadźanstwa i abwiaščajućych swaje himnastyčnyja systemy. Taksama niam ciapiet niwodnaha haspadarstwa, jakoje-b nie starałisja raspaŭsiudžywać himnastyku i sport u swaim hramadźanstwie. (d. b.)

Haworaćy ab systemie Ptolomeja, aŭtar staćci ab Njutorie adnačasna system heny prypiswaje i Biblii.

Susim nia słuchał Biblija nia jość traktatam, ani astrolohičnym, ani astronomičnym. Biblija—heta dzieła Bożaha Ahladu nad światam i ludzkaściami. Kali ludzi swaje pahlady, časta pamylkowaja, prypiswajuc Biblii abo—praściej kažućy—kali na nikatoryja apisaŭni Biblii hladziać wačyma swajej epoki, dyk u hetym wina, ci lepš sabasć, samych ludzi, a nia Biblii.

A skolk-ž aŭtar henaj staćci dapuskajecca wyrażeniam čysta demahohičnych, skazaŭ-by... kamsamolskich, pad adrasam Kaścioła, Papiežaŭ! Woś nikatoryja z ich:

Dumka ab bieskaniečnaści światu była—kaža aŭtar—„sprytka zakrytaj apikunčym Kaściołam siaredniawiečča”. Prociŭ nowaj dumki paŭstali Papieży, biskupy, wučonyja astraloŭi, bo jana im „adbirać chleb”.

Šmat možna było-b jašče znajści podobnych da hetych „krasak” u staćci ab Njutorie, ale dawoli i hetaha, kab prakannacca ab „nawukowaj” ich wartaści.

U kancy staćci zmieszčany adkaz „Biel. Krynicy” (Nr 24). Adkaz hety jašče bolš cikawy, imienna niekaj asabliwaj filozofijaj niedarečnaściami.

U Nr 24 našaj časopisi my wykazali intelektualnuju ŭbohaść aŭtara, pišućaha ab Špinozie („Rod. H.” Nr 3), dzie jon tak-ža robić wypady protiŭ katalickaha Kaścioła, wypady časta zusim biespadstaŭnyja. Dyk woś na našu krytyku pryjšoŭ i „adkaz”.

Dziŭny „adkaz”! U im haworycca np. tak, što pišućy ab Špinozie aŭtar zusim nia pišaŭ ab katalickim, adnačasna dadajecca, što pišaŭ, ale tolki mimachodam! Dalej u „adkazy” spatykajem, što inkwizycija—heta była ŭstanowa Kaścioła wyklučena. Tak wyhladaje sa sloŭ „adkaz”y. A zabyyajecca jon, što nia zusim tak, bo treba wiedać, što inkwizycija była tak-ža ŭ wialikaj miery i ŭstanowaj świeckaj ŭłady.

Aŭtar „adkazu” dalej, paklikajućysia na... padručniki (!) historyi, zajaŭlaje, što Džordano Bruno byŭ spaleny na kasty „tolki” za jaho charošuju, sapraŭdy-ž pacytykujuc religijnuju knihu, a tym-časam zabyyajecca, što abwinawačany jon byŭ nia tolki za „charošuju knihu”, ale tak-ža i za niemaralnaje žyćcio i za bluźnierstwa i inš.

Ale ŭšo heta ničoha ŭ paraŭnaŭni z wyraznym fałšawanniem našaj krytyki praz aŭtara „adkazu”.

U swajej krytycy my ćwiardzili, što XI teza Špinozy ab Bohu: „Boh abo substancyja biezkaniečnych atrybutaŭ, z katorych kožny wyrażaje wiečny byt, istnuje kaniešnie (necessario)”—jość tak-ža teza i chryścijanska-katalickaj filozofii. Tak my tady pisali, tak pišam i ciapier. Tolki jak tady dadali, tak dadajom i ciapier: „Tolki Špinoza zaključajućy ab istnawanniu Boha, jak ab adnej-adzinaj substancyi, upaŭ u panteizm: usio jość Boham, a Boh usim”. Jasna, što hety dadatak pryncypowa rožnič Špinozawu filozofiju ab Bohu ad katalickaj. Tolki heta čamuści niajasna našamu „adkaz”y, jaki naiŭna ćwiardzić, što my byccam... identyfikujem filozofiju Špinozy z katalickaj!

Słowam, „filozofy” „Rodnym Honiam” nie ŭdajucca! Što-ž, biednyja my jašče na swaju sapraŭdnuju intelihiencyju. Ničoha, prysporycca!

Zasluhoŭwaje na ŭwahu ŭ tym-ža Nr. 4 „R. H.” staćcia R. Sumicy „Ab bielaruskaj narodnaj estetycy” i kančatak staćci S. P. „Ab pryncypach wychawańnia”.

U chronicy dla charakterystyki faktyčnaha redaktara „R. H.” warta ŭziarnuć uwahu na asabisty duža niakulturny wypad protiŭ ks. A. Stankiewiča, jaki, byccam „žadajućy padłyhuć ŭładzie”, wyskazaŭsia na kamisii pry Kuratoryjumie za łacinku dla bielaruskich drukau. A tymčasam było tak: ks. A. Stankiewič na ŭspomnienaj kamisii zajaŭiŭ, što jon u sučasnych warunkach bielaruskaha narodu ŭ Polšcy ličyć nieabchodnym karystacca i łacinkaj i hraždankaj, a kali karystacca dwuma šryftami niemahčyma, dyk u Zachodniaj Bielarusi i ŭschodniaj Litwie bolš adpawiednaj ličyć łacinku.

Dyj słucha! Nia možna zabyywacca ab tym, što nakinuć Bielarusam-katalikam u Polšcy hraždanku ŭ sučasnych warunkach heta značyła adračysia ad ich na karyść polskaści.

Chroniku „R. H.” kančajuć słusnyja ŭwahi ab našym niedahladzie ŭ niekalki numaroŭ „Biel. Krynicy” „Addzielu dla našych dziełak”. Paprawimsia!

Kančajućy swoj karotki ahlad Nr. 4 „R. H.”, astajecca tolki pažadac faktyčnahu redaktaru, kali heta ad jaho zaleža, kab hety miesiačnik sapraŭdy staŭsia miesiačnikam nia tolki literatury, ale tak-ža i... kultury, jak ab hetym haworycca ŭ padzałaŭku jaho, bo dahetul z kulturaj idzie tuha.

N.

DA NAS PIŠUĆ.

WYBARY Ŭ HMINNY SAMAŬRAD.

m. Traby, Waložynskaha pawietu. 29 čerwienia s. h. u našaj hminie adbylisia wybary siabroŭ u hminnuju radu.

Wybaršykaŭ było 100 čalawiek, ale prysutnymi byli tolki 96 čal.; kandydataŭ było wystaŭlenych 9, z katorych 4 sialan-skija, a 5—panskich i ich padližaŭ. Sialanie adnak pry hałasawańni jak moc a nia trymalisia swaich listaŭ, usio-ž taki ŭ skład rady ŭwajšli 2 pany-abšarnik: Sicinski i Krasnademski. U rezultacie rada składjecca ciapier z 2 panou, 1 Žyda i 7 Bielarusaŭ. Chacia-ž siarod apošnich nikatoryja jość i niaświedamyja, bo pazapisywalisia Palakami, ale ŭsio-ž taki Bielarusy!

Z wybaraŭ astaloŭsia niekalki krykunou—wybaršykaŭ nie zadawolenymi, bo nadta-ž jany chacieli pracisnucca sami. Sialanstwa adnak, widziaćy heta i dobra znajućy takich „dabradziejaŭ”, nie dapaściła, kab jany ŭwajšli ŭ radu. Asabliwa niezdawoleny z wybarach ciapieraŭni zastupnik wojta Stasjuk Plachimowič. Jon choć i jość praŭdziwym Bielarusam, ale sam nia choča da hetaha pryznacca, dy ŭsio cišniecca pad panskiju apieku, pracujućy na škodu swaim bratam-sialanam.

Dyk woś hety S. P. pašla wybaraŭ u toj samy dzień paprasiu adnaho „halileuša” (sam małahramatny) napisać padanie da waložynskaha kamisara z prošaj, kab toj kamisar skasawaŭ wybary, dzieła taho, što byccam u radu ŭwajšlo niekalki „kamunisty h”! Ale, jak widać, dyk jamu i niekatorym inšym niezdawolеныm z wybaraŭ nia stolki raschodzicca ab „kamunistych”, ale ab toje, što ich tam nia, a jak dla p. S. P.—to ŭžo karčma ŭ Frumki i Herčyka zamkniececa, bo—za časou swajej służby zastupnikam wojta i da taho budućy hrmaŭdzim sołtysam čaścićka wychodziŭ z hetych karčmaŭ „chworym”.

Dyk woś brat! Nie raźbiwajciesia pry wybarach na šmat listaŭ, jak heta pa namowie panoŭ było ŭ našaj hminie, ale sastaŭlajcie adnu ahulnuju sialanskuju listu, a kali niekalki listaŭ, to hladzicie, kab za tuju listu, u katoraj pieršaje miejsca zajmaje jaki pan, albo jaho padliža, nie hałasawali, bo choć na toj liście ŭ nizie buduć wystaŭleny i dobryja ludzi, to jany ŭsio-roŭna nia projduć, a projdzie tolki toj, chto pieršym zapisany. Pamiatujcie, što pieršyja miejsca na liście pawinny zajmać našyja ludzi, katoryja ŭžoŭšy ŭ skład hminnaj rady buduć praŭdziwymi abaroncami sialanskich intaresaŭ!

„Niedapytalski”.

NIAŬDAŁY „MISIJANER”.

Baradzieničy, Brastawskaha paw. Na miesca ks. W. Šutowiča Arcybiskup Wilenski wyznaćy nam probaščam ks. Mažejku, jak kazali, misijanera, kab nawiarnuć „zbuntawanych i ździčelych” ludzi. Zaznačana było taksama, što ks. W. Šutowič wioŭ „zhubnuju palityku” dla katalickaha kaścioła ŭ Baradzieničach! Praŭda, ks. Mažejka zapraŭdy pakazaŭ siabie, jak misijaner, bo z pieršych dzion swajho probaščoŭstwa ŭ Baradzieničach, pačaŭ nawučać ludzi z ambony tak, jak-by zusim dziłki narod u Australii. Pieradusim jon udaryŭ pa nadta balučaj struncy našaje duży, bo pačaŭ wykareniać usio bielaruskaje z kaścioła. Bielaruskiju mowu nazywaŭ maskoŭskaj—i što toj niahodzien imieni katalickaha, chto molicca na bielaruskaj knižcy i čytaje „Biel Krynicu”! Mužčyny i moładź słuchała takija „kazańni”, dy paciskała plačyma, a nawat zlawalasia na „misijanera”. A dewotki, dy staryja kabiety (rozumiejecca z wyniatkami) pačali mocna wieryć „misijaneru”, dy adstupać ad bielaruskaści. Hety-ž „misijaner” spačatku nadta ŭmieŭ prahawaryć da „zimnych” sercaŭ starych dewotak, što tyja padčas jaho kazańniaŭ strašenna plačali. I tak, što-niadzieli i kożnaje świata naŭ „misijanera” dawodziŭ da „horkich slozaŭ” „pabožnych kabietau”. Mužčyny i moładź z usiaho hetaha kazańnia śmiałalisia sabie ŭ duży.

Spačatku naŭ nowy probašč nadta pilnawaŭ swajho kaścioła, spawidaŭ zaŭsiody, a kabietam heta i na ruku. Ale ciapier hety „misijaner” zusim nakšym staŭ. Pieradusim nia pilnuje swajho kaścioła, swaje parachwii, raźjażdža pa festach, u hości, u Wilniu, dy i chto jaho wiedaje kudy bolš, słowam—mała kali znojdieš jaho doma. A tyja kabietki, jakija prywykły chadzić dwa razy ŭ tydzień da spowiedzi, ciapier u try miesiacy i razu nia prychodzicca być, dyk pierastaje im padabacca „świętobliwy

księżulek”. Na kazańniach jahonych nichto ŭžo nia plača, nawat ani adna kabietka ni piśnie. Kryććy—kryććy naŭ „misijanera”, a tut slozy nijak niemahčyma wycisnuć, kab i chacieŭ,—choć ty cybulu biary z saboj u kišeŭ, kab padčas kazańnia nacioršy woćy dabyc slozy. Kryććy—kryććy jon biedny i klenčy na ambonie i da aŭtara zwačoŭwajecca i da abrazoŭ i sam zrobić minu, byccam plača, i jak nie starajecca,—ničahu-sieńki,—nichto i nia dumaje zmorščycca. A jon nadta lubić, kali ludzi plačuć, tady jašče bolš starajecca kryććy. A dzieła taho nichto nia plača, što nadajeli hetyja kazańni, bo jon dziesiac razou adno i toje samaje haworyć, widać blahuju pamiać maŭ i na kożnuju niadzielu nia moža nowaha „wyzubryć”. Asabliwa kančatak kazańniaŭ zaŭsiody toj samy i woś hetym kančatkam zaŭsiody wyklikaŭ slozy ŭ kabiet, aŭ pakul nia zbrydli adny i tyja samyja slozy.

Dyk woś, jaki naŭ „misijaner”. Užo pierastaŭ padabacca jon našym nawat dewotkam; tolki ślachta, pany i palicyja za jaho haroj, bo jon z imi zaŭsiody niucha-jecca. Pry hetym, choć jon ksiondž, ale maniuha, bo jak pryjechaŭ—kazaŭ, što jak „uspakoicca”, to budzie hawaryć bielaruskija kazańni. I woś ŭžo čakajem abiacanki bolš jak 5 miesiacau, a jon jak maha palanizuje našych ludzi. Ale musić nia ŭdasca!

Dziadźka Marcin.

DA KULTURNAJ PRACY!

w. Wasławieniaty, Ašmianskaha paw. Užo badaj nia ma miejsca, kudy-b nie pracikała čystaja wadzica „Bielaruskaje Krynicy”, tolki ŭ našu wiosku mała jana zahladaje.

Adzin adziny haspadar atrymliwaje „Biel. Krynicu”, a inšyja nawat nia majuć paniaćcia ab sialanskim ruchu. A treba wiedać, što wioska naša dawoli wialikaja i moładzi wielmi šmat, jakaja mała-b pracawać dla swajej ŭlasnaj karyści i dla ahulu bielaruskaha. Tolki jość adzin chłopiec, jaki cikawicca bielaruskaj rabotaj, heta K. Paŭlukiewič. Hlańna na inšyja wioski. Pa-zakładanyja tam hurtki Biel. Instytutu Hasp. i Kult., moładź achwotna pracuje ŭ ich dla swajej kultury. A ŭ nas inakš.

U nas moh-by nadta dobra raźwiwacca Hurtok Instytutu, bo šmat jość moładzi, słowam, jość kamu pracawać, nawat znajšli-sia-b adpawiednyja kiraŭniki. Tolki adna biada, što nia choćam zrazumieć sprawy. Naša moładź nazywaje siabie „Palakami”, rozumiejecca, dzieła taho, što nia čytaje bielaruskich hazet. Pahladziš na ich—dyk aŭ śmiešna robicca: što-dzień hutarać u siamji miż saboj tolki pa bielaruku, a jak zbierucca la kaścioła, ci na wiečarynie—to starajucca jak maha kaleććy polskuju mowu! Užo wiadoma chiba, jak ašmiančuki hutarać pa polsku! Pahladziš na našuju moładź, dyk i žal i złość biare, što nia choćam zrazumieć siabie. Naša moładź nia maŭe nia-kaje idej. Zbierucca światam na wiečarynach, napjucca harełki i pašla pabjucca i bolš ničoha nia robić; chodziać načami pa wulicy pjanyja, dy kryććy, by pawarjacieŭšy. Soram i bolš ničoha!

Naša wioska ŭsio-ž taki nia biednaja, bo wajnoju nia była žniščana,—dyk kožny haspadar śmieła mohby zaprenumerawać siabie „Biel. Krynicu”, abo inšuju biel. hazetu; spadziatusia, što tady inšaje žyćcio z-krasawała-b u nas.

Dyk da pracy kulturnaje na rodnej niwie i da samaświetyl Kažan.

NA PIERŠYJA ŬHODKI BIEL. TEATRU.

Žodziški, Wialejsk. paw. 27 čerwienia s. h. minuć hod, jak była ŭ Žodziškach pieršaja bielaruskaja spektakl - wiečaryna. A heta byŭ cyn dosyć paważny, heta mament, z katoraha pačynajecca prajaŭlaccia kulturny ruch bielaruskaj bolš wyrazna, z hetaj pary ślach k dziejaści na niwie bielaruskaj dla moładzi bolš adkrywajecca i bielaruskaja mowa i pieśnia krasujecca publična. Zaŭsiody pačatki bywajuć trudnyja. Taksama i na toj pieršy spektakl: š.nat starańniaŭ i trudoŭ pałažyli jaho arhanizatory, ab katorych nia budu pišać, bo pisalasia ab hetym u letašnim hodzie ŭ Nr. 25 „B. Krynicy”.

Ciapier, kali minuć pieršy hod pracy teatralnaj, hlaniem, skolk i hetaj halinie зробlena. Woś-ža stawilisia spektakli 9 razou, z katorych 2 razy stawilisia nie na miejsca, a na wyjaździe. Byli staŭleny takija pjesy:

„Michałka”—kamedyja; „Sołtys” (Starasta)—žart; „Modny ślachciuk”—kamedyja; „Pan Ministar”—kamedyja; „Betlejka”—štučka religijnaha žmestu; „Janka Kancaŭ”—drama; „Nja rozumam ściamiu”, a sercam—drama; „Zbiantezany Saŭka”—žart i „Paślaniec”—žart. Pry hetym treba zaznaććy, što amal nia kožny raz byŭ bahaty addzieleŭ wokalny.

Z hetaha widzim, što spektakli adbywalisia nia nadta časta, ale zrabilasia wielmi šmat, bo heta byŭ hod 1-šy dziejaści teatralnaj i dla Bielarusaŭ było wielmi šmat zaŭsiody pieraškodaŭ. Možam spadziawacca, što druhi hod pryniasie jašče bolšyja zdabytki kulturnyja, kab tolki naša moładź była, tak jak ciapier, dziejnaja i mieła zaŭsiody tyja świetlyja idej, katoryja wiaduć da lepšaje budućy.

Druh Niedaloki.

☞ Karol Bartkiewič, žychar wioski Mie-dziuki, hm. Opeskej, paw. Brastawskaha, chacieŭ wyjechać u Rasiejju da swajej siastry, ale nia wyjechaŭ, bo nie dostaŭ pazwaleńnia. Palicyjanty Opeskaha pastarunku, jak dawiedalisia ab hetym, dyk pačali na K. B. hladzić jak na kamunista. I woś, 20 čerwienia siol. h. žawilisia da jaho i zrabili rewiziju. Choć i ničoha nie znašli, ale K. B. arysławali i pahnali da Opsy ŭ pastarunek. K. B. prasiadzieŭ u Opsie try dni, a na čačwierty pryjšoŭ „rozkaz” ad pawiatowaha kamandanta adprawić K. B. u Wilniu i tam pasadzić da sudu. Ale da hetaha nie dapaściłi jaho dziadźka Wincuk Bartkiewič i jaho kaleha Wincuk Giboŭski. Jany sabrali zniekul 300 zł. i wykupili K. B. da taho času, aŭ pakul budzie jaho sprawu razhladać sud. 29 čerwienia K. B. zaprapaŭ, 20 lipnia s. h. dawiedalisia ludzi, hdzie jon, bo 18 lipnia ŭ wiečary pryh-nali jaho ŭ m. Opsu, zakutaha ŭ łancuhi. K. Bartkiewič chacieŭ uciaćy ŭ Rasiejju, ale nia ŭciok, bo jaho na hranicy zlawili. Ciapier musić nia minie wastrohu.

Lawon Żalejka.

☞ w. Miakišy, Lidzkaha paw. U našym kutku ludcy naahul znachodzicca ŭ hlybokaj ciemry. Moładź za wyniatkam adzinak, sapsutaja, raspusnaja. Redka hdzie jość takija chłopcy, što majuć achwotu čytać hazetu, abo knižku, a dzieŭčaty... dyk nia ma j hutarki, kab jany chinulisia da čytańnia. Chłapcy, zamiest taho, kab wypisać hazetu, hrošy wydajuć na wodka, dy na papiarosy. A skolk-ž henych hrošaj tak marnujecca!

Padumajcie-ž ludcy, kożnuju niadzielu, abo świata, adbywajucca „wiečarynki”, i aniwdnaja z ich nie abyślasia biaz wodka. A kali panapiwajucca, dyk hulajuć tak, što nawat i ŭspaminać sumna, bo niazar iduć u rabotu nazy, dy pałki. Kali ŭ kaho adbywajecca wasiellie, to jość u našaj moładzi taki drenny zwyczaj, što tamu haspadaru starajucca zrabic jak najbolš prykraści, nia ličačysia ani sa strataju da taho haspadara, ani z swaim sumleńniem. Dzieŭčaty, kali ŭžo bačka maŭe 15—20 dziesiacin ziamli, to ŭwažajuć siabie za ślachcianak. Pry spatakannach-ža starajucca nia ŭmiejućy hawaryć pa polsku!

Što-ž zrabic, usiamu hetamu winna—naša ciemnata, niastaća dobrych skoł i aświety.

Dyk kali-ž pryjdzie hadzina prabudžeńnia? Janka Alsawy.

Z Wilni.

Prezydent miesta Wilni Folejeŭski pryniaŭ prysiahu i ŭstupiŭ u prawy swajho nowaha stanowišča. Wajawoda začwierdziŭ prezydenta i laŭnikaŭ adnačasna zwalniajućy prezydenta z dahetulašniaha jaho stanowišča—Kamisara Ŭradu

CENY z 2 žniŭnia 1927 h.

Hurtam:

Žyta za 1 pud 7,50—8,00 zł., awios 8,00—8,30 zł., jačmień 7,50—7,80 zł., muka żytniaja 8,00—8,50 zł., muka pšonnaja pitlawanaja 16,00—19,00 zł., bulba 2,80—3,00 zł.

Detalnaja prodaz:

Miasa: walowaje za 1 kg. 3 zł., cialacina 2,40—2,60 zł., baranina 2,20 zł., šwinina 2,75—3 zł.

Kłustaś: sala 4 zł.

Mlečnaje: masła za 1 kg. 5—6 zł., syr wiaskowy 1,50—1,80, małako 30—35 hr. litr, śmietana 2,80—3 zł.

PADAJECCA DA WIEDAMA, ŠTO KANCELARYJA NATARYJUŠA

Seweryna Bohuszewicza

z dniom 1-ha žniŭnia s. h. pieraniesiena ŭ nowaje pamieškańnie pry Wialikaj wulicy Nr. 56 (pobač z kaściołam św. Kazi-mira) u Wilni.

PIERŠAJA BIELARUSKAJA DRUKARNIA

IM. FR. SKARYNY

u Wilni, Ludwisarskaja 1

Pryjmaŭe zakazy na ŭsialakija drukarskija raboty ŭ rožnych mowach (knižki, brašury, hazety, aŭšy kancelarskija blanki i inšyja).

CENY KANKURENCYJNYJA SPAŬNIENNE ZAKAZAŬ CHUTKAJE I SUMLENNAJE.